

Старшая по дому Раиса Анполинарьевна ЧЕРЕМНЫХ ищет выход из ситуации, в которой оказались жильцы Можно ли верить обещаниям?

В газете «Верещагинский вестник» (№ 31 от 12.08.2011 г.) был опубликован ответ первого заместителя главы администрации городского поселения В.Г. Соловьёва директору управляющей компании «Управдом», которая с октября 2010 г. обслуживает наш дом (ул. Свободы, 69), по поводу установки общедомового теплосчётчика. Прочитала, выслушала реплики и возмущения жильцов дома по поводу многократных обещаний по установке теплосчётчика и решила написать в газету «Заря».



Наш дом раньше обслуживала управляющая компания «МУП «Жилсервис». После предупреждения жильцов домов, относящихся к этой УК, о её реорганизации (а не ликвидации!!!) я неоднократно в администрации города задавала вопрос о правопреемственности и получала ответ, что вновь созданная управляющая компания МУП «Служба заказчика» будет ее правопреемницей. Зачем нужно было переименовывать «МУП «Жилсервис» в МУП «Служба заказчика»? Зачем два одинаковых названия управляющих компаний в городе, когда имеется нормально функционирующая ООО «Служба заказчика»? Тем более что МУП «Жилсервис» по объёмам обслуживания имело во много раз больше жилого фонда и хорошую материальную базу.

Чувствуя неуверенность в ответах городской власти о реорганизации УК «МУП «Жилсервис», наш дом 10 июня 2010 г. избрал новую управляющую компанию — ООО «Управдом», всё как положено, по Жилищному кодексу. Одним из вопросов, вынесенных собственниками на заочное голосование, стала установка общедомового теплосчётчика, в т.ч. голосовала и администрация города, как собственник имеющегося муниципального жилья в нашем доме. Однако вопрос с передачей нашего дома в другую управляющую компанию был затянута до конца сентября 2010 года, и поэтому вопрос об установке теплосчётчика был отложен до 2011 года.

В сентябре прошлого года я написала о нашей проблеме в газету «Верещагинский вестник», в декабре было направлено коллективное письмо жителей нашего дома главе администрации города. К сожалению, ответа мы не получили. Однако на встречах, приёмах, аппаратных совещаниях с УК администрация города заверяла, что на наш дом счётчик по учёту тепловой энергии будет установлен. Веря в обещания, УК «Управдом» заказала проект в МУП «Тепловые сети». В июне 2011 г. проект по монтажу теплосчётчика был готов. Жильцы дома оплатили с октября 2010 по апрель 2011 г. в УК 40 % стоимости установки теплосчётчика. Но администрация города, как собственник жилья в нашем доме, почему-то не оплатила до сих пор УК «Управдом» свою долю за теплосчётчик и долю городского бюджета.

После ответа В.Г. Соловьёва

директору УК «Управдом» А.А. Бельтюкову, данного в газете «Верещагинский вестник», направляется вопрос: а знает ли первый заместитель главы города о законодательных документах по энергосбережению? Об исполнении ФЗ от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ, обязывающего установить приборы учёта воды, газа, теплоты и др. до 01.01.2012 года? Я напоминала ему об этом при личной встрече, начиная с июля 2010 г., а последний раз — 10 августа т.г., устно по телефону и получила ответ, что Программа энергосбережения принята только в Перми, а краевой программы нет. Так вот, Правительством Пермского края от 16.09.2010 г. утверждена долгосрочная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Пермского края на 2010-2015 годы». Начиная с июля по декабрь 2010 г. в 26 муниципальных районах уже приняты подобные программы. И только в Верещагинском районе она наконец-то утверждена лишь 1 июля 2011 года. Возникает вопрос: какие и когда ждёт администрация города субсидии на установку приборов учёта, если заявка в региональную программу ещё не подана? И кто виноват? Собственники квартир? Ранее были приняты и другие нормативные акты по составлению программы и её финансированию, одним из которых является постановление Правительства Пермского края от 11.02.2009 г. (в ред. от 27.07.2010 г.).

В ответе В.Г. Соловьёва указывается, что «Пока нет в Пермском крае механизма софинансирования данной программы. Предполагается примерно в равных долях оплата за приобретение и установку общедомовых приборов учёта собственников и бюджетов...». На основании чего такой ответ? П. 2.2 региональной Программы гласит, что «...выделение ... субсидий местным бюджетам за счет средств краевого бюджета для софинансирования расходов по установке общедомовых приборов учёта в домах жилого фонда ... осуществляется в размере не более 30% затрат при условии: а) наличия утвержденной программы муниципального района (городского округа) по энергосбережению, б) выделения в местном бюджете средств на софинансирование данных расходов в размере не менее 30% затрат, г) выделения жильцами дома до 40% средств

на установку указанных приборов учёта. В ветхих домах низкой этажности, где срок окупаемости общедомового прибора значительно выше средней величины по муниципальному образованию размер субсидии из краевого бюджета может составлять до 90% и регулируется нормативным правовым актом Правительства Пермского края».

Так какой механизм ещё нужен администрации города? Персональный? Судя по ответу в газете, можно сделать вывод, что в администрации ещё нет даже информации о количестве устанавливаемых теплосчётчиков на многоквартирные дома и о том, какую сумму надо просить в региональном бюджете. А каким законодательством указаны условия установки приборов учёта при отсутствии задолженности по платежам? Остаётся меньше месяца до начала отопительного периода, и при не решении вопроса по установке теплосчётчика собственники дома № 69 по улице Свободы вынуждены будут искать виновных и привлекать их к ответственности. Естественно, теперь уважительной причиной будет являться ссылка на не выделение средств из регионального бюджета нашему району. А когда была подана заявка в краевое Правительство на субсидии? Ответьте, пожалуйста!

Хочется напомнить ещё и о том, что изменениями, внесёнными ФЗ в КоАП, «за нарушение законодательства об энергосбережении и необоснованный отказ или уклонение организации... по установке приборов учёта...», «несоблюдение организациями с участием государства или муниципального образования... требований о принятии программ в области энергосбережения...» влечет наложение административного штрафа на должностных и юридических лиц.

От имени жильцов дома № 69 по улице Свободы, старшая по дому Р.А. ЧЕРЕМНЫХ, старшие по подъездам: Н.Ф. ПИНАЕВА, З.И. ИВАНОВА, А. СТАРКОВА.

ОТ РЕДАКЦИИ: Публикуем это письмо не для того, чтобы кого-то очернить, оговорить, а для того, чтобы квартиросъемщики не попали в аналогичную ситуацию, в которой оказались жильцы дома № 69 по ул. Свободы. Действительно, сегодня на всех уровнях идут разговоры об обязательной установке домовых теплосчётчиков. И это не чья-то прихоть, этого требует нынешнее время — время экономии. Довольно дороговато обходится нам тепло в нашей квартире, и чтобы сократить финансовые расходы из собственного кармана, предлагается установка теплосчётчиков. Вот только надо, чтобы все делалось по правилам и по закону. Так что квартиросъемщикам надо знать: ГДЕ? КАК? ПОЧЕМУ? А для правильного ответа надо знать ЗАКОН.

Жители с улицы Путьейская (1312-й км) уже три месяца сидят без воды

Скажите, как нам жить?

В редакцию газеты написали жители с улицы Путьейской. В письме они сетуют на ситуацию, в которой оказались более 100 жителей улицы. «Водная эпопея» в этом поселке длится уже несколько лет. Раньше, до 90-х годов, в поселке было две колонки, которые со временем, к сожалению, пришли в негодность. Сами конструкции исчезли, а остальное просто завалили землей. Затем провели водопровод — работу проводила Верещагинская дистанция пути, т.к. поселок относился к железной дороге. Но и водопровод пришел в негодность, поскольку его никто и никогда не ремонтировал, не следил за его эксплуатацией. Семь лет жители брали воду, приспособив шланг к остаткам водопровода. Зимой вода замерзала, и вновь возник большой вопрос: ГДЕ БРАТЬ ВОДУ?



С 2007 года у жителей поселка начались «хождения по мукам». Были у главы города, приезжала комиссия, посмотрела, посоветовалась. Но мер никаких так и не было принято. В 2010 году они вновь обратились в городскую администрацию. И снова результатов не увидели. В мае этого года на водопроводе сломался кран. Приехала бригада из НГЧ и, вместо того, чтобы отремонтировать кран, вообще его обрезала и все намертво заваривала.

Вот уже три месяца жители улицы Путьейской живут без воды. Написали в районную прокуратуру, после чего приехал представитель администрации города с обещаниями, что колонку поставят, но с одним условием: жители поселка будут сами нести ответственность за сохранность установленной колонки. И попросил расписку. Но жители это условие не выполнили. Сегодня проблема так и не решается. «Как нам жить?» — задают вопрос жители с улицы Путьейской. Они не знают, кто им может ответить на этот вопрос и помочь разрешить эту непростую задачу.

Вот как комментирует нынешнюю ситуацию заместитель главы администрации городского поселения Владимир Константинович КОРОЛЕВ:

— Действительно, жители улицы Путьейской обращались с данной проблемой в администрацию. Мы провели по этому поводу не одну встречу. Администрация города предприняла несколько конкретных шагов, чтобы изменить ситуацию к лучшему. Но главная причина в том, что водоснабжение

на данной территории принадлежит железной дороге. Ее руководство готово дать технические условия на присоединение водопровода любому частному лицу. Естественно, для этого нужны определенные средства. Водоснабжение западной части города принадлежит ОАО «РЖД», балансодержателем которого является Пермский региональный производственный участок «Тепловодоснабжения» Свердловской железной дороги. 10 августа этого года администрация города встречалась с руководством Пермского регионального производственного участка «Тепловодоснабжения», где обсуждалась данная проблема. И пермское руководство высказалось против установки водоразборной колонки, причем в категоричной форме, и высказало предложение — жителям домов, проживающим в этом районе, самим (индивидуально) провести воду в дома (квартиры) от центрального водопровода, который проходит по улице Путьейской, в чем от Пермского регионального производственного участка «Тепловодоснабжения» отказа не будет.

Администрация городского поселения планирует в текущем году провести работы по постановке на учет в качестве бесхозных водопроводные сети по ул. Путьейская с целью дальнейшего их обслуживания. А также решить через МУП «Водоканал» вопрос по снабжению питьевой водой жителей. Для таких мероприятий, понятно, необходимо время. Но вот обескураживает изжившая себя позиция жителей, проживающих на ул. Путьейская. Они не хотят сегодня нести никаких затрат, а только требуют, чтобы кто-то им все сделал. А ведь питьевая вода — это такой же продукт, как хлеб, соль или молоко. И за данный вид услуги тоже необходимо платить. На улице Путьейской есть центральный водопровод, от которого можно провести воду в дома. Нужно только каждому желающему написать заявление на присоединение для получения технических условий в Верещагинский участок «Тепловодоснабжения», который находится по адресу: улица Верещагинская, 45, и заключить договор на выполнение работ по прокладке водопровода и водопотребления.